

## SVAR: mail från Susanne Johansson

Av PDF-filen framgår mest påståenden. Följande kan dock anföras;

### Svar på avsnitt 1)

Tanums kommun har uppdragit åt Sweco att utreda och fastställa det utförandet som kommunen kräver för inkoppling till det kommunala VAnätet. Swecos slutsatser har sammanställts i en rapport som ligger tillgrund för avtalet mellan VA Västbacken AB Raftötångens Samfällighetsförening.

VA Västbacken AB har sålunda åtagit sig att utföra anläggandet av ledningarna så att inkoppling till det kommunala VA-nätet kan ske. Vidare åligger det VA Västbacken AB att föra logg över minsta avvikelse från Swecos rapport och även inhämta skriftligt godkännande från Tanums kommun.

## Svar på avsnitt 2)

Av stämmoprotokollet av den 18 juli 2023 framgår följande;

**BESLUT:** Stämman beslutar att bifalla styrelsens förslag att styrelsen får fortsätta förhandla och sluta avtal med GRIMSRUD om förbindelseledning till kommunalt VA. Tanums kommun till ett belopp om 98.000 +/- 10% kronor per medlem.

GRIMSRUD är modern i en koncern med ett antal helägda dotterbolag däribland VA Västbacken AB. Styrelsen i de båda bolagen utgörs av samma personkrets. GRIMSRUD har bestämmande inflytande över VA Västbacken AB. Det är i detta sammanhang ett sedvanligt affärsmässigt upplägg för att organisera olika entreprenader inom en koncern. Förhandlingar har skett med koncernmoderns företrädare.

Någon risk för förlust i händelse av en obeståndssituation i VA Västbacken AB föreligger inte. Anledningen härtill är den färdigställandegaranti som VA Västbacken AB tecknat hos Trygg Hansa och som faller ut för de eventuella förluster som Raftötångens Samfällighetsförening kan drabbas av på grund av att VA Västbacken AB inte uppfyller sina skyldigheter enligt avtalet. Garantin, som ersätter förluster upp till 16.880.000 kr, framgår av **bilaga 2**.

Påståendet om att styrelsen överskridit dess behörighet saknar rättslig grund om den enda grunden för påståendet är att GRIMSRUD anvisat VA Västbacken AB som avtalspart. Avtalet mellan Raftötångens Samfällighetsförening och VA Väst-backen AB avseende förbindelseledning till det kommunala VA-nätet ligger inom ramen för styrelsens *behörighet och befogenhet*.

Medlemmarna i Raftötångens Samfällighetsförening har uppdragit åt styrelsen att förhandla och teckna ett avtal avseende förbindelseledning till kommunalt VA. Medlemmarna i Raftötångens Samfällighetsförening är därför - i förhållande till i föreningen - bundna härav.

För att förenkla Raftötångens Samfällighetsförenings administration har VA Västbacken AB åtagit sig att fakturera respektive berörd fastighetsägare i stället för Raftötångens Samfällighetsförening. Det utgör en administrativ handpåläggning som Raftötångens Samfällighetsförening inte särskilt behöver betala för. I förhållande till VA Västbacken AB är det dock Raftötångens Samfällighetsförening som har det slutliga betalningsförpliktelsen. För det fall någon medlem inte betalar så kommer Raftötångens Samfällighetsförening lägga ut för ej betalda kostnader varefter motsvarande belopp kommer att krävas in av den medlemmen. Frågeställandens synpunkt förefaller vara kontraproduktiv.

### Svar på avsnitt3)

Brott mot GDPR?

Vad anledningen till påståendet att brott mot GDPR skulle föreligga är inte enkelt att tillgodogöra sig vad nu GDPR har med avtalet om förbindelseledningen till det kommunala VA-nätet att göra att göra? Brott mot GDPR föreligger inte.

VÄGFAS är ett administrativt system för samfälligheter. Ungefär 1.100 sam-fälligheter är anslutna till VÄGFAS. Raftötångens Samfällighetsförening, som är anslutet till VÄGFAS, har inte själva lagrat uppgifter GDPR-lagens mening utan använt de uppgifter som finns i VÄGFAS´databas. Genom att föreningen är ansluten till VÄGFAS har föreningen möjlighet att nyttja VÄGFAS databas. Uppgifterna har därefter sparats på en USB-sticka som överlämnats till Aspia (det företag som hanterar VA Västbacken ABs administration) vid ett fysiskt möte. Under alla förhållanden har hanteringen haft ett legitimt syfte.

#### Svar på avsnitt 4)

Vilka garantier gäller för detta?

(a) Någon risk för förlust i händelse av en obeståndssituation i VA Västbacken AB föreligger inte. Anledningen härtill är den garanti som VA Västbacken AB tecknat hos Trygg Hansa och som faller ut för de förluster som Raftötångens Samfällighetsförening kan drabbas av i händelse av att VA Västbacken AB inte uppfyller sina skyldigheter enligt avtalet. Garantin ersätter förluster upp till SEK 16.880.000 kr, se bilaga 2.

(b) Påståendet om att styrelsen överskridit dess behörighet saknar rättslig grund om den enda grunden för påståendet är att GRIMSRUD anvisat VA Västbacken AB som avtalspart. Avtalet mellan Raftötångens Samfällighetsförening och VA Västbacken AB avseende förbindelseledning till kommunalt VA ligger inom ramen för styrelsens behörigheter och befogenheter.

(c) Nu aktuell garanti (bilaga 2) ska normalt inte upp i domstol utan hanteras av försäkringsbolaget inom ramen för sedvanlig skadereglering

(d) Eftersom Raftötångens Samfällighetsförenings medlemmar tillika fastighetsägare inte är avtalspart i förhållande till VA Västbacken AB kan enskilda medlemmar inte driva egna processer mot VA Västbacken AB. Påståendet är alltså fel.